

## ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Сильвестрова Любовь Анатольевна*  
*Методист МАУДО «Центр «Креатив» ,*  
*РФ, г. Челябинск,*  
*E-mail: waleriklowe@yandex.ru*

### АННОТАЦИЯ

Проблема индивидуализации сегодня является наиболее острой и актуальной в системе дополнительного образования. Она обусловлена противоречием между социальным заказом и методическими возможностями системы дополнительного образования. Понимание проблемы позволило сформулировать цель исследования – обобщение мнений родителей о роли и значении индивидуализации как условия нового подхода к образовательному продукту. Для достижения цели были проведены основные методики исследования, позволившие получить практические и статистические результаты по поставленной проблеме. Были определены основные подходы к выбору индивидуальных программ обучения, сформулированы принципы индивидуализации дополнительного образования.

**Ключевые слова:** индивидуализация, дополнительное образование, краткосрочные программы, целевая аудитория, заказ потребителя

Индивидуализация образования – достаточно новый тренд в системе дополнительного образования детей. Связано это направление со многими причинами, в том числе и с появлением вариативного образовательного пространства сегодня как нового формата развития личности ребенка [1]. Такие факты доказывают актуальность нашего исследования и необходимость более глубоких и детальных исследований заявленного вопроса. Причем актуальность можно отметить на всех уровнях:

- методический уровень: недостаточно четко и прозрачно сформирована методика подготовки и запуска краткосрочных программ с акцентом на личность (индивидуализацию);

- методологический уровень: нет четко сформированных педагогических подходов и доказанных позиций по роли и влиянию индивидуализации дополнительного образования на формирование общих и культурных компетенций детей;

- социально-практический: конечная роль и результат образовательного продукта и его привязка к социальной мобильности и дальнейшей творческой реализации ребенка.

В целом вопросы индивидуализации образования для педагогики не новы. Однако, мало что сказано об индивидуализации именно в системе дополнительного образования детей. Хотя именно этому подходу многие родители сегодня придают очень большое значение. Родители хотят как можно быстрее увидеть конечный образовательный продукт, который предлагает сегодня методика дополнительного образования. В этом вопросе важно понять не только процесс, но и понимание самого вопроса на более глобальном методологическом уровне. Так, например, в науке уже известны разработки, посвященные принципам организации дополнительного образования детей в России [2].

Соглашаясь с отдельными позициями Золотаревой А.В., мы понимаем, что дополнительное образование детей в России возникло и развивается в лучших традициях российской системы внешкольного образования, внешкольного воспитания, внешкольной и внеклассной работы. Движение внешкольного воспитания в систему дополнительного образования детей в конце XX – начале XXI в. связано с задачами перехода России к правовому государству и к рыночной экономике. В процессе этого перехода возрастает значение различных видов неформального образования для личности и общества, в первую очередь, дополнительного образования, основное предназначение которого – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и

образовательные потребности детей [2]. Примерно такую же идею продвигал в своих трудах Голованов В.П., отмечая, что становление и развитие региональной системы дополнительного образования детей в социокультурных условиях также важно, как и во всероссийском формате [3].

Мы можем констатировать тот факт, что интерес родителей к индивидуализации дополнительного образования вполне оправдан, ведь такой подход помогает логично переходить к краткосрочным программам обучения, в которых быстрее и нагляднее происходит формирование общих культурных компетенций обучающегося ребенка.

В трудах Перевозовой О.В. можно встретить такую позицию, что реализация компетентностно-ориентированных подходов в новых условиях интеграции экономики и образования сегодня сталкивается с рядом проблем [4]. Образование выходит сегодня за рамки формирования знаний, а ориентирует на формирование компетенций, то есть систематизированного обобщения знания, опыта и практических действий.

Итак, мы вышли с исследованием к родителям, которые заинтересованы в усилении индивидуализации дополнительного образования и готовы более охотно записывать детей на краткосрочные программы. Результат представлен на диаграмме 1 в процентном соотношении (%).

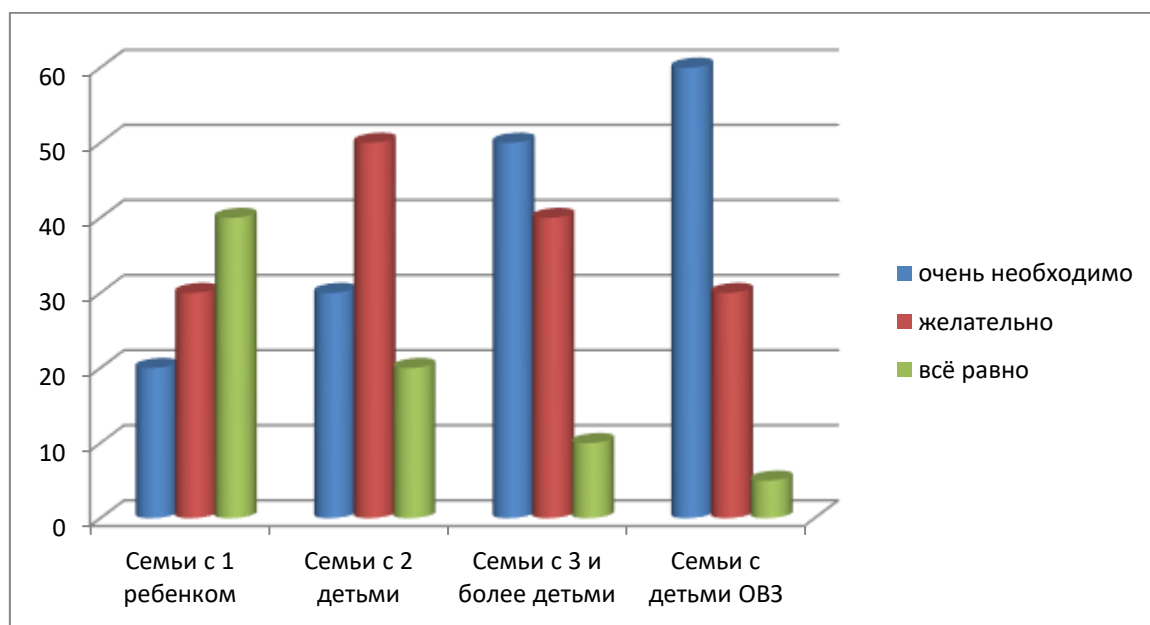


Диаграмма 1. Соотношение потребности в индивидуализации дополнительного образования в семьях с различным количеством детей и детей с ОВЗ

Мы видим, что семьи с одним ребенком считают, что индивидуализация очень необходима в 20% случаев, желательна в 27% случаев и позицию «всё равно» выбрали в 37% случаев. Это можно объяснить тем, что единственный ребенок всегда находится под более пристальным наблюдением всех членов семьи и родители самостоятельно определяют склонности и способности ребенка, не нуждаясь в помощи от посторонних лиц. Если в семье двое детей, то мнение членов семьи (родителей, бабушек и дедушек) уже показывает иные приоритеты.

Так мы видим из диаграммы, что проценты имеют другое соотношение, а именно: усиливаются позиции «очень необходимо» и «желательно». В семье с тремя и более детьми эти показатели также существенно выше. Это объясняется тем, что родители не всегда успевают и могут найти время для того, чтобы вовремя разглядеть наклонности и способности, больше возлагая надежды на педагогов, которые в рамках таких небольших краткосрочных программ могут помочь более качественно оценить таланты и формируемые компетенции обучающихся.

Например, мама, отдавая трех сестер на программу «Бальный танец выпускного» буквально не ориентируется, у кого из них выражены способности, а педагог, реализуя программу и, наблюдая за развитием способностей, может более точно и качественно их оценить и приложить различные усилия в зависимости от уровня сформированности этих способностей.

Особое место могут занимать дети с ограниченными возможностями в здоровье (далее – ОВЗ), на которых родители, напротив, всегда обращают повышенное усиленное внимание и не всегда готовы адекватно оценить способности и наклонности детей.

Далее мы провели опрос на тему: «Какой период времени для реализации краткосрочной программы обучения наиболее приемлем и оптимален?». Результаты представлены в диаграмме 2 в процентном соотношении (%).

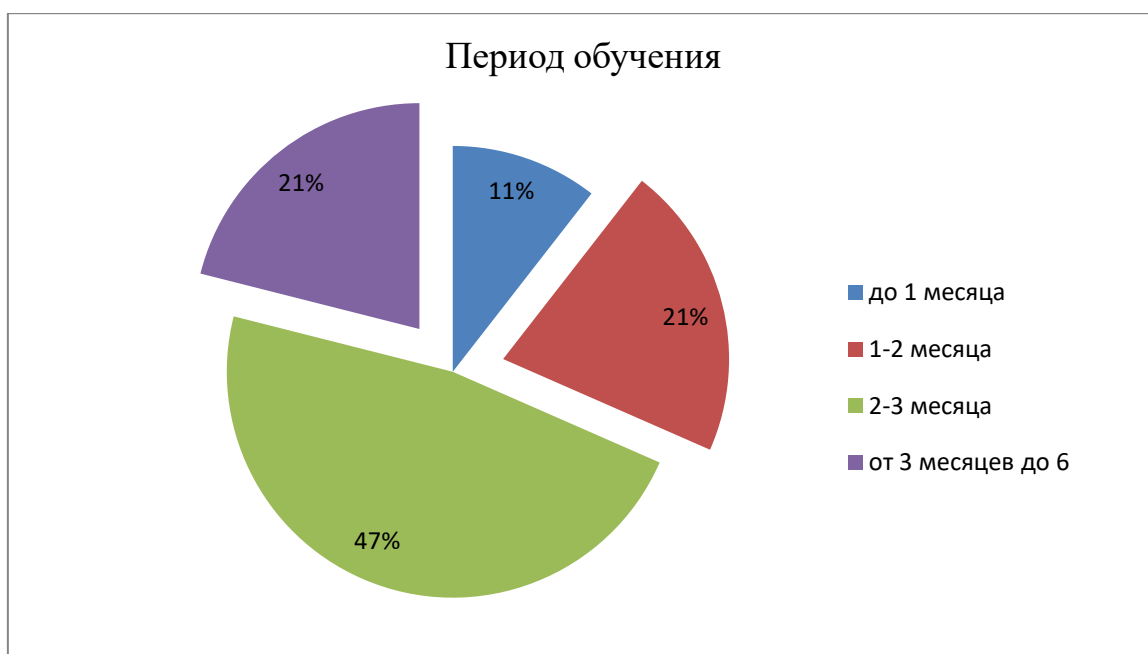


Диаграмма 2. Соотношение предпочтений по периоду реализации краткосрочных программ

Мы видим, что 11% родителей считают оптимальным периодом срок до 1 месяца, примерно по 21% распределились мнения родителей по периоду 1-2 и от 3 до 6 месяцев. Большая часть родителей (47%) оптимальным сроком реализации считают период 2-3 месяца.

Соответственно, мы можем предположить, что период 3 месяца является наиболее приемлемым и с позиции родителя и достижимым в результатах с позиции педагога.

Далее мы уточнили у педагогов, какие подходы следует взять в качестве обязательных для повышения качества содержания и реализации краткосрочных программ переходе на индивидуализацию дополнительного образования. Ответы представили в диаграмме 3.

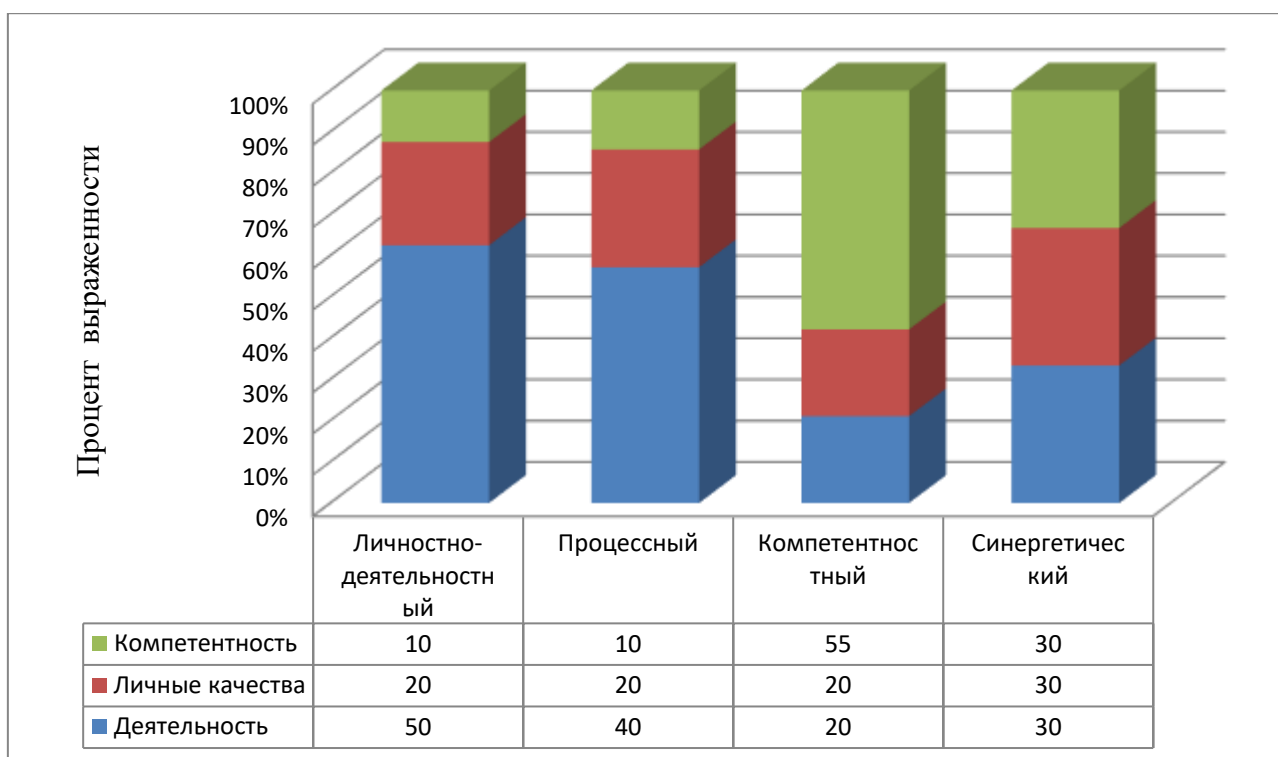


Диаграмма 3. Соотношение педагогических подходов для повышения качества содержания и реализации краткосрочных программ

Мы видим, что в целом все подходы могут влиять на три главных показателя при получении конечного результата образования: деятельность, личностные качества, компетентность, проявленная как совокупность знаний, умений, навыков и сформированных качеств личности.

Существенно на деятельностные показатели могут повлиять выбранные педагогом первые два подхода (процессный и личностно-деятельностный), но в этом случае существенно снижается возможность формирования конкретно формируемой компетентности.

Компетентностный подход, напротив, будет ориентирован только на отдельные компетенции и будут упущены личностные данные ребенка и деятельностные способности. Поэтому более правильным при реализации краткосрочных программ и индивидуализации дополнительного образования станет именно синергетический подход, который обеспечит в примерно равном соотношении все важные характеристики ребенка как творческой развивающейся личности.

Далее мы проанализировали перспективы реализации стандартных программ и краткосрочных программ в системе дополнительного образования. Результаты представлены на графике рисунка № 1.

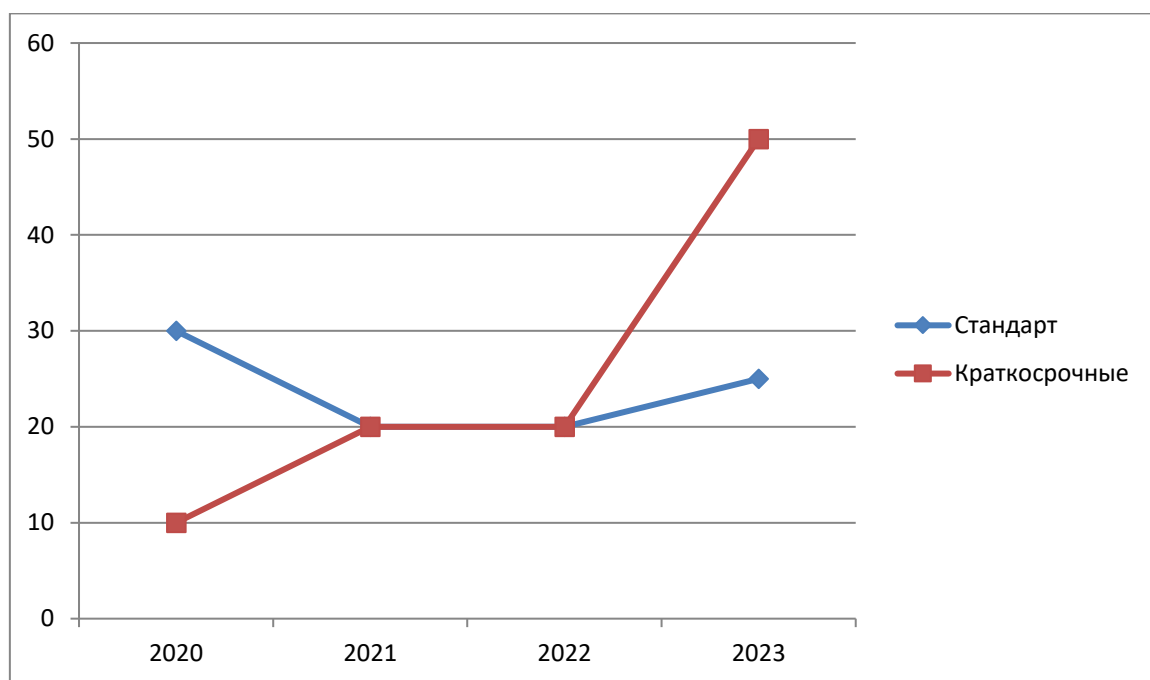


Рисунок 1. Соотношение реализации стандартных и краткосрочных программ на перспективу (%)

Мы использовали методику экспертного опроса и установили, что на текущий 2020 год 30% учреждений дополнительного образования ориентированы в основном на стандартные программы обучения и развития детей, только 10% готовы сегодня активизировать внедрение краткосрочных программ в силу их узкой специализации и уклона на индивидуализацию обучающихся. Однако в перспективе вопроса видно, что на 2021 и 2022 годы эти программы будут использоваться и внедряться в равных соотношениях.

Уже через 3 года к 2023 году будет наблюдаться существенный рост внедрения краткосрочных программ (до 50%) и программы стандартной подготовки начнут существенно уступать и отставать (25%) от общего объема реализации всех программ.

Это связано с тем, что будут в приоритете задачи формирования точечных компетенций с учетом индивидуализации образовательного процесса.

Исходя из выше изложенных доводов, мы представили схематично на рисунке 2 механизм внедрения индивидуализации дополнительного обучения через призму просеивания наиболее важных факторов.

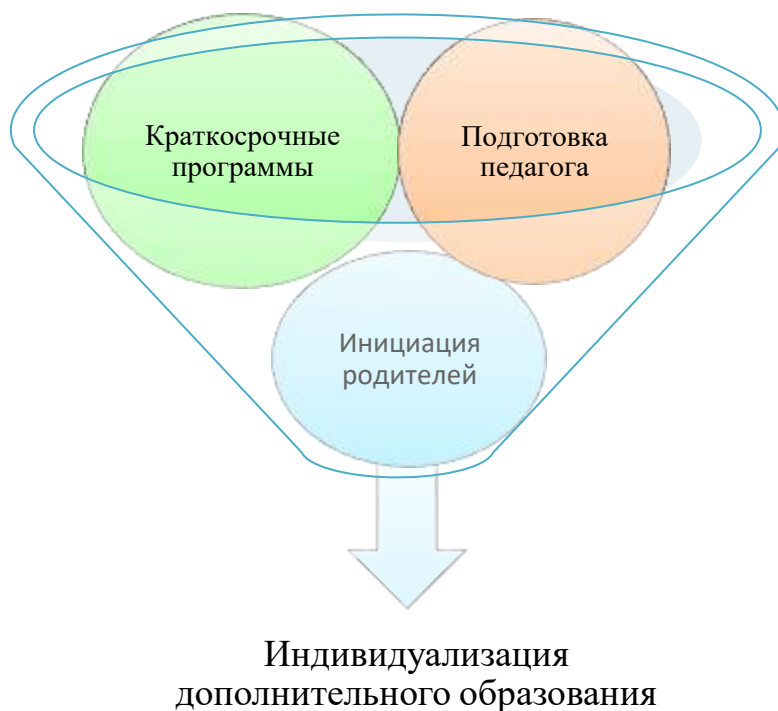


Рисунок 2. Механизм внедрения индивидуализации дополнительного обучения

Мы видим, что три фактора могут стать «фильтрами» для запуска краткосрочных программ при внедрении индивидуализированного дополнительного образования.

Первый фактор «Инициация родителей», который может отражать их ожидания с точки зрения социального заказа. Второй фактор «Подготовка педагога», который будет предусматривать готовность педагога к разработке таких программ и их внедрению в различных условиях. Третий фактор – это сами «Краткосрочные программы», количество и содержание которых будет зависеть от двух предыдущих факторов. То есть можно говорить о триединстве внедрения индивидуализации дополнительного образования для его успеха и качества.

В качестве основных выводов в заключении стоит отметить, что для полного успеха необходимо также выработать принципы индивидуализации дополнительного образования. Их мы обозначили цепочки приоритетов и представили на рисунке 3.





Рисунок 3. Цепочка приоритетов принципов индивидуализации дополнительного образования.

Первым всегда должен быть принцип индивидуальности, который формирует принцип дополнительности в образовании. Далее следует принцип преемственности и гуманизации, которые связаны с принципом современности и диверсификации, которые в совокупности должны обеспечивать принцип вариативности. Таким образом, именно набор этих принципов позволит осуществить внедрение индивидуализации дополнительного образования путем реализации краткосрочных программ.

### **Библиографический список:**

1. Асмолов А.Г. Психология XXI века и рождение вариативного образовательного пространства в России / Новое время – новая дидактика: Сборник. М.: Инфра-М., 2017. 218 с.
2. Золотарева А.В. Принципы организации дополнительного образования детей в России / Ярославский педагогический вестник. Ярославль. 2013. № 1. С. 31- 35.
3. Голованов В.П. Становление и развитие региональной системы дополнительного образования детей в социокультурных условиях. М.:

Центр «Школьная книга», 2018. 5. Дополнительное образование детей: учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений/ под ред. О. Е. Лебедева. – М.: Владос, 2013.

4. Перезовова О.В. Проблемы реализации компетентностно-ориентированных подходов в новых условиях интеграции экономики и образования / Международная научная школа психологии и педагогики. 2014. № 4. С.60- 62.

Статья вошла в сборник «Управление процессом обновления содержания и технологий дополнительного образования в контексте основных направлений национального проекта «Образование» Комитета по делам образования города Челябинска, МАУДО «Дворец пионеров и школьников им. Н.К.Крупской г. Челябинска.